

掠奪性出版的簡介及防範之道

作者 / 國立交通大學教育研究所周倩教授、潘璿安博士

一、掠奪性出版的興起緣由及特色

隨著近年開放取用出版（open access publishing）的興起，掠奪性（predatory）或有問題（questionable）的出版品及會議越來越多。掠奪性期刊（predatory journals）通常打著開放取用出版的理念與經營模式，四處邀請研究者將學術論文投稿至他們的期刊，以便收取論文處理費（article processing charges, APCs），掠奪性會議（predatory conferences）的操作手法亦是如此。這些期刊及會議通常聲稱有很好的編輯委員及同儕審查制度，甚至有相對應的期刊影響指數，但其實這些都不是事實；收取高額 APCs 以獲取大量金錢利益，才是他們最首要的營運目的。截至 2015 年，全球至少有 8000 本掠奪性期刊正在運作中（Shen & Björk, 2015）。

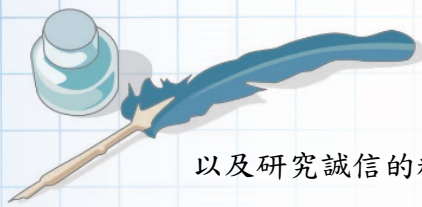
許多掠奪性出版都欠缺公正的同儕審查機制和編輯服務；他們掌握了許多研究者急於發表及出版論文的心態，向他們承諾提供快速的發表程序，再藉此向他們收取高額的投稿及刊登費用（也就是 APCs）。

許多掠奪性期刊及研討會也會故意取一個與正規、優良期刊和研討會很相似的名字，甚至會提供期刊影響指數（impact factor，但其實是假的、缺乏公信力的指數），讓許多研究者在投稿時因為一時不察而誤投。近年已有不少研究者紛紛站出來表示，自己被掠奪性出版詐騙，付出了研究成果和金錢，卻換來不被學術界承認的研究發表（見參考閱讀）。

這類「學術界的詐騙集團」，使出欺瞞手段，讓不明就裡的學者上當，把辛苦獲得的研究成果投入，甚至繳了一大筆刊登費用，最後不但浪費了研究資源，也無法透過出版展現個人的學術成就，還可能因為這本劣質的期刊而使得研究品質及個人誠信遭到質疑，這些都不是學術界所樂見的狀況。

二、掠奪性出版對學術界的影響

掠奪性出版之所以危險，不僅是因為對於期刊稿件的收取費用高而已，其影響更是打擊學術界的知識價值和社會信賴。由於掠奪性出版缺乏正當編輯和出版標準，也沒有保存內容的適當管道（如：長期維運的學術資料庫），導致公正審查、知識典藏，



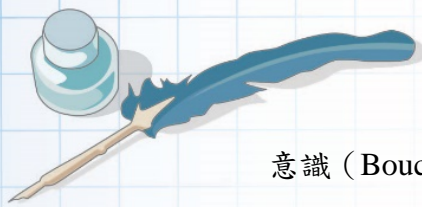
以及研究誠信的精神被破壞，進而造成所謂的「學術欺騙」(academic deception)；這類的出版也容易導致社會大眾對專業知識的誤解，並降低他們對科學研究及成果的信心 (Ferris & Winker, 2017)。

至於掠奪性研討會，雖然它們可能不是以學術出版為主要目的，但仍然會以各種名目，向註冊者收取會議註冊費及參與費。通常這類的研討會因為許多因素（如：同儕審查不力或根本沒有審查、徵稿範圍異常分散、會議舉辦資訊不清、強調會議地點的風光勝於會議本身的學術價值等），導致整體給學術界的感覺是品質低劣的；即便當中有些論文或許內容不錯，但也因為是發表在掠奪性會議，而使作者個人的誠信及研究能力遭到外界的質疑。

三、身為研究者，該如何辨別掠奪性出版？

在完成研究論文之餘，研究者需要對論文出版與發表有積極性的認識，從瞭解、選擇、質疑、捍衛自身權益的方式中，找尋一條安全、正規且有效彰顯自己研究價值的發表途徑。以下提供一些方法給讀者參考：

1. **理解期刊產業的變化：**現在每星期都幾乎會有新期刊產生。大部分的期刊，不管是由出版商、學會、或研究機構發行，都是正派在經營，並致力於為科學知識的評價、保存與傳播盡一份力量。但是仍然有一些期刊的經營目的根本不是為了促進人類知識的進步，而是單純為了營利。不過，需要留意的是，不是所有要繳交論文處理費的期刊或任何開放取用期刊，都是屬於掠奪性期刊。有些屬於非營利學會的期刊（如：The American Chemistry Society、The American Physical Society 名下期刊），通常就會要作者繳交論文處理費，以便在協助出版的同時也能維持自身的營運。又例如著名的出版社 Nature Springer 旗下的 *Nature Communications*，2018 年每一篇文章的刊登費就高達 5,200 美金；旗下另一本採開放取用的 *Scientific Reports*，刊登費則是 1,760 美金。雖然這些期刊的刊登費用不低，但試想：若今天 *Nature Communications* 接受了你的文章，你會因為要繳交刊登費就決定不登了嗎？
2. **建立對掠奪性期刊的意識：**透過教育，建立起學者對學術出版的素養 (scholarly publishing literacy) (林奇秀、賴璟毅，2014)，以及增進學者對於掠奪性期刊的



意識 (Boucherie, 2018)，是非常重要的課題。此外，研究機構和研究經費補助單位，也扮演著關鍵的角色；若在學術績效的評估上，能更加強調期刊發表的品質而非數量，也將有助於削減掠奪性期刊產業的發展動機與商機。

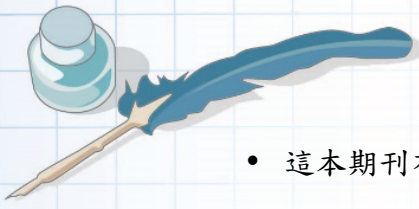
3. **瞭解掠奪性期刊的慣用手法：**掠奪性期刊時常廣發電子郵件給「.edu」網址的收件者，而且可以做到個人化的電子郵件。常見的電郵內容特徵包含：

- 保證快速審查及刊登
- 期刊名稱與某一本正規的期刊名稱很像，或僅是多冠上 International 之字樣
- 期刊的所屬領域和收件者本身的領域毫無關連
- 收錄文章的研究領域異常寬廣
- 期刊名稱與收錄文章的領域並不一致
- 每卷期出刊的頻率不一致（例如：有時是一個月出刊一次，有時則是半年出刊一次，即出刊頻率端視是否收到稿件而定）
- 奇怪而且不低的 impact factor
- 強調自己被收錄在某著名的學術資料庫，但在資料庫中卻查無該期刊
- 沒有在徵稿說明中很清楚地列出論文處理費用
- 沒有提供主編的名字，或提供假的主編資訊
- 出版商之名通常有 United States (American)、Canada 或 Britain (British) 等字樣，但其實根本不是在這些西方國家合法註冊的出版商
- 沒有提供期刊或出版社辦公室的聯絡方式

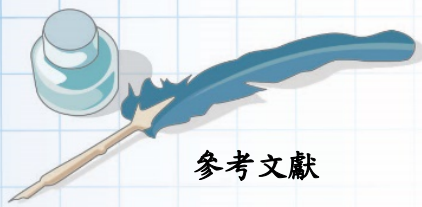
此外，掠奪性期刊或會議時常不准作者後悔（若作者投稿後想撤回稿件，或不想交論文處理費或會議註冊費，在告知對方後，很有可能被他們否決），這更是學者間的一大夢魘。

4. **對所有期刊保持警覺：**雖然研究者個人對於辨識掠奪者有其難度，但是還是要努力為之。除了廣泛閱讀自己領域的期刊文章外，在投稿前可以先問自己下列這些問題：

- 你的同事知道這本期刊嗎？
- 你自己曾經唸過這本期刊中的文章嗎？
- 這本期刊有固定的出刊頻率嗎？



- 這本期刊有被收錄到著名的學術資料庫中嗎？（需要留意的是，一定要從資料庫端去查起，而不是直接相信期刊自己宣稱的收錄資訊。）
 - 如果這本期刊宣稱自己是採開放取用的出版模式，那它有列在 Directory of Open Access Journals (DOAJ) 或 Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA) 中嗎？
 - 你可以很容易地聯絡到編輯或編務辦公室嗎？
 - 更重要的是，他們有沒有在徵稿訊息中清楚列出論文處理費用？以及，你真的確定要繳交這筆費用去刊登嗎？
5. **投稿之前想清楚：**研究者必須選擇一個對的、好的期刊，把辛辛苦苦得到的研究成果投稿過去，如此才能讓其他學者有機會讀到這篇論文，也才能真正算進個人的研究績效，包括在學術履歷表中添加上這筆著作。如果覺得要查詢哪些是不良的期刊太過麻煩（例如查詢 Beall's List of Predatory Journals and Publishers），或許可以考慮搜尋正向列表出的正規期刊（例如查詢 JCR 系統上的 Master Journal List，或國立交通大學圖書館整理出來的各領域優良期刊清單；見參考閱讀）。另外，研究者自己也必須多閱讀，或多詢問同事關於欲投稿之期刊的相關資訊，並小心嚴謹地處理投稿事務，這些都是投稿過程中的必要功課。
6. **除了掠奪型期刊，也要小心掠奪性研討會：**這類研討會通常都熟知學者想要國際化的需求，因此籌辦了一些低品質、沒有同儕審查、高註冊費的研討會，讓研究者辛苦出國發表，卻沒有半點獲益。同樣地，研究者在投稿前，也可以先問自己下列這些問題：
- 你的同事聽過或去過這個研討會嗎？他們推薦嗎？
 - 這個研討會所接受的文章領域範圍，是否異常寬廣？
 - 這個研討會是否強調會議地點的風光明媚甚於其學術價值？
 - 這個研討會的主辦單位及贊助單位為何？如果主辦單位是一間大學、研究機構，或學術組織，他們是適合籌辦這個會議的組織嗎？你能從主辦單位的官方網站上，查到哪些關於該會議的資訊？如果主辦單位是一間私人企業，那就更要特別謹慎。



參考文獻

- 林奇秀、賴璟毅 (2014)。開放取用的陰暗面：掠奪型出版商及其問題。《圖書與資訊學刊》(85)，1-21。Doi:10.6575/JoLIS.2014.85.01
- Boucherie, S. (2018, August 15). "Predatory" vs trustworthy journals: What do they mean for the integrity of science? Retrieved from <https://www.elsevier.com/connect/predatory-vs-trustworthy-journals-what-do-they-mean-for-the-integrity-of-science> (中文版：<https://communications.elsevier.com/nl/jsp/m.jsp?c=%40dRLtW6dOR7QKfjyYa%2B8ZTIVkWQOhGBI%2BBhIHeiqkJ6c%3D>)
- Ferris, L. E., & Winker, M. A. (2017). Ethical issues in publishing in predatory journals. *Biochemia medica*, 27(2), 279-284.
- Shen, C., & Björk, B.-C. (2015). 'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics. *BMC Medicine*, 13(1), 230. doi:10.1186/s12916-015-0469-2

參考閱讀

- 中央研究院研究誠信提升計畫 (2018)。不可不慎的掠奪性出版。《中研誠信電子報》，1，取自：
http://daais.sinica.edu.tw/ae/download/newsletter/PPRI_Newsletter_Issue-1.pdf
- 林宮玄 (2018)。詐騙未遂之冒牌出版商。《科學月刊》，2月號 (578)，取自
http://scimonth.blogspot.com/2018/01/blog-post_55.html
- 周倩、潘璿安 (2018)。學術倫理資料研析-什麼是掠奪性期刊 (Predatory Journals)? 《科技部電子報》，第 20 期，頁 3-10。取自：
<https://www.most.gov.tw/most/attachments/15f10d98-f6a5-4c2f-a861-ea28ffa06c68?>

參考網站

- Beall's List of Predatory Journals and Publishers: <https://beallslist.weebly.com>
- Stop Predatory Journals: <https://predatoryjournals.com/metrics/>
- 國立交通大學圖書館優良期刊列表：<https://www.lib.nctu.edu.tw/journal-list?lang=zh-TW>

※本文僅代表作者個人觀點，不代表主管機關立場。

※更新日期：2020 年 10 月 21 日