

## 歐盟研究誠信師資培訓計畫 Path2Integrity：臺灣場次紀實

歐盟國家在 2017 年新修定「歐盟研究誠信行為準則」(The European Code of Conduct for Research Integrity)，並宣示研究誠信是各大學校院與研究機構的重要共通價值。Path2Integrity 團隊基於「歐盟研究誠信行為準則」的框架，設計與發展出三套分別給中學與大學生、研究生，以及資淺研究者的研究誠信課程。Path2Integrity 團隊同時積極培育種子師資，讓教師們能利用他們所發展出的各式教學媒材，融入到自己既有的專業課程中（如研究方法、專業倫理等），以深化研究誠信。

Path2Integrity 是受歐盟 Horizon 2020 資助的其中一個計畫；Horizon 2020 是全球最大經費規模的開放式創新科技合作平台，執行期限是 2014 年至 2020 年（因新冠肺炎疫情已延至 2022 年中年結束），目的是資助國際間的科學研究、產業創新，以及解決當前的社會議題。為符合 Horizon 2020 的開放式創新理念，由 Path2Integrity 團隊所開發的所有教學媒材都會陸續公開於官網中，無論是否為受過培訓的認證教師，皆可下載使用。以下簡介 Path2Integrity 課程主要的教學媒材，供有興趣的高中教師與大學教師參考。

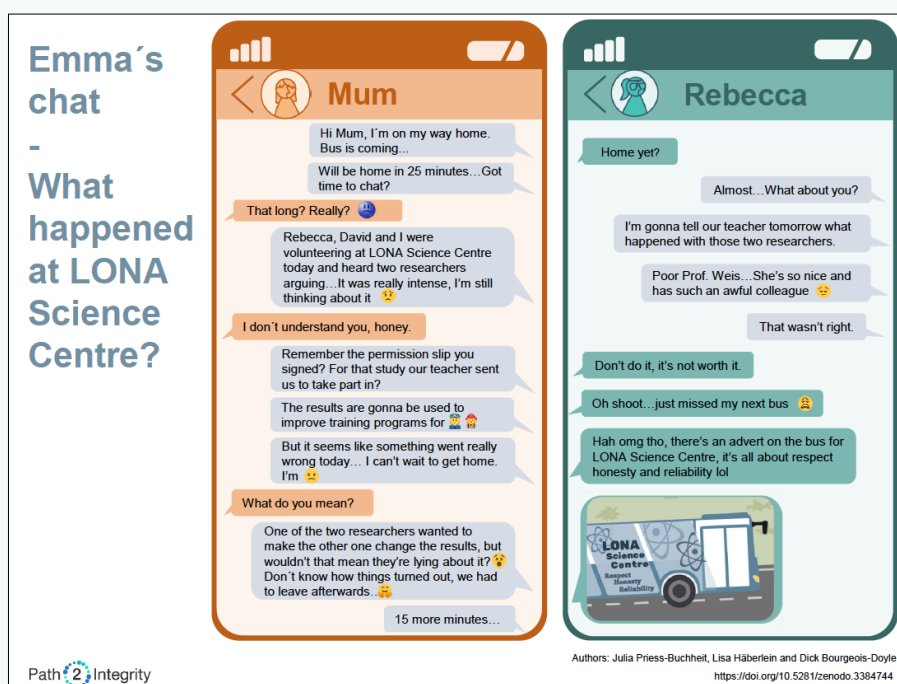
### 一、Path2Integrity 課程：主要教學媒材

Path2Integrity 課程的設計理念緊扣「說故事」(storytelling) 與「交互角色扮演」(rotatory role-playing) 兩種教學策略，並依此開發教學素材與活動。課程共分為三種版本，分別是中學與大學生版 (S 系列)、研究生版 (M 系列)，以及資淺研究者版 (Y 系列)。

Path2Integrity 團隊針對每個版本的課程都設計有相對應的一個「兩難情境」(dilemma situation；圖一)，以及針對不同的研究誠信主題（如出版倫理、利益衝突、學術寫作等）所特別設計的「學習卡」(learning cards；圖二)。教師在規畫教學活動時，需先確定教學對象與主題，再依此選定適用的學習卡，並利用卡中所提供的活動提示進行客製化的活動設計。在中學與大學生版（S 系列）中共設計有 11 份學習卡，代表有 11 個不同主題的教學模組；研究生版（M 系列）有 8 份學習卡；資淺研究者版（Y 系列）則有 10 份學習卡。Path2Integrity 團隊針對每個版本的課程，都有提供教學指引，教師可下載閱讀，以更瞭解 Path2Integrity 課程的設計理念，以及每個教學活動與媒材的使用方式。

Path2Integrity 希望透過生動的說故事活動，讓學習者能更加認同研究誠信的重要性，並成為負責任研究行為的實踐者。由於在不同的文化與情境中，每位研究相關人員的行為動機與關鍵決策可能不同，因此透過交互角色扮演活動，能讓學習者設身處地運用不同角度與立場去思辨研究誠信，並針對各個不同的研究誠信主題，運用所學到的知識進行理性的辯論與反思。（前述提到的各式教材，可至此處下載：<https://www.path2integrity.eu/ri-materials>）

圖一 高中與大學生的兩難情境：Emma's Chat



圖二 學習卡：研究生符合倫理的寫作（卡號 M5）

Authors: Lisa Hiberlein and Julia Pries-Buchheit  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.3384715>


Path2Integrity

**M5** Researchers ensure appropriate authorship and citation!  
(cf. ECoC 2017, p. 7)

**Description and background**

This learning unit:

- Introduces (future) researchers to academic writing
- Challenges (future) researchers to learn rules in academic writing
- Emphasises how important honesty in academic writing is



An advocate for research integrity  
**Kristina Bliznakova**

**Keywords**


Academic writing; quotation; paraphrasing; summarising; plagiarism; misconduct; citation rules

This unit has been prepared for disciplinary learning groups.

Learning objectives	Learning stages
1 Explain the importance of citation	1 Become familiar with the topic
2 Weigh criteria for good academic writing	2 Dive into an interesting story
3 Prioritise appropriate academic writing	3 Compare citations and prioritise appropriate academic writing
	4 Engage in storytelling about rules for appropriate citation

"Future researchers need instructions on how to correctly quote sources in order to avoid plagiarism."  
(Kristina Bliznakova, an advocate for research integrity)

This project receives funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 624486.



M5 Path2Integrity


**1 Become familiar with the topic:**  
*Homework (before the unit starts) or reading session*  
**What is plagiarism?** The Glossary for Academic Integrity describes plagiarism as the presentation of works / contents / ideas from other sources without proper recognition or accurate reference to the sources (cf. Taugniénė, L et al. Glossary for Academic Integrity, ENAI Report 3G [online]: revised version, October 2018).  
Find a code for academic writing for your discipline, read it and bring it with you to class. Discuss the meanings of any unknown words and contents.


**2 Dive into an interesting story:**  
Read or recall Hannah's protocol and briefly flesh out what happened in the meeting. Now imagine the story continues as follows:  
During a seminar, Hannah's lecturer had informed the students that their final papers would be subjected to a plagiarism test, as incidents of misconduct had been increasing. Hannah did not believe she was guilty of plagiarism, but when the lecturer mentioned correct quoting and references, as well as acknowledging important work and intellectual contribution of others, Hannah began to feel nervous. "What exactly is appropriate citation?", she wondered.

**3 Compare citations and prioritise appropriate academic writing:**  
Hannah once heard that 40% of the content of students' submissions was taken from other sources. Take your time and think about this. Does it count as plagiarism if students refer to a text and...  
 copy word for word with no quotation marks, reference to the original source or author .....?  yes  no  not sure  
 copy word for word with no quotation marks, but reference to the original source and author ...?  yes  no  not sure  
 copy word for word with quotation marks, but no reference to the original source or author ...?  yes  no  not sure  
 tell statements in their own words with no quotation marks but references at the end of the paraphrased section .....?  yes  no  not sure  
 describe the basic idea of a piece of work in their own words with reference to the original source and author .....?  yes  no  not sure  
 describe the basic idea of a piece of work in their own words with no reference to the original source and author .....?  yes  no  not sure  
 Discuss your choices in class. Why is it so important to cite correctly?  
This exercise is taken in modified form from Glendinning, J (2011), adapted by Dlabovská, D, Fučínek, T, Schäfer, A (2016): Where is the borderline between poor academic practice and plagiarism? 2018-06-21. <https://www.academicintegrity.eu/wp-content/uploads/2018/06/21-Where-is-the-borderline-between-poor-academic-practice-and-plagiarism-2018-06-21.pdf>

**4 Engage in storytelling about rules for appropriate citation:**  
In groups of three or four, imagine you are tutoring Hannah. She has written you an email asking for tips on academic writing.  
**Before you answer her, discuss the specifics of your discipline:**  
Which code of academic writing do you use?  
What are the most important academic writing rules?  
What citation style do you use?  
**European Code of Conduct for Research Integrity**  
Pick one important sentence from the European Code of Conduct for Research Integrity and quote it correctly.  
Use this example in your email to Hannah to exemplify which academic writing rules are important.  
Let each group member check the email, and especially the quote.  
If you all agree that the email you have written is both informative and correct, send it to [Hannah@path2integrity.uni-halle.de](mailto:Hannah@path2integrity.uni-halle.de) (voluntary task).

**How to quote directly**  
Use someone's text (or image, chart, table etc.) word-for-word, stating the source and original author. Indicate where the original text starts and ends by enclosing the quoted section in quotation marks. Add a reference at the end of the quote.  
**How to paraphrase**  
Take a statement, idea or text of somebody else and tell it in your own words. Acknowledge the original source by using a reference at the end of the paraphrased section.  
**How to summarise**  
Describe the basic idea of a piece of work in your own words. State the original source of the summarised ideas.

Write Ethically from Start to Finish!  


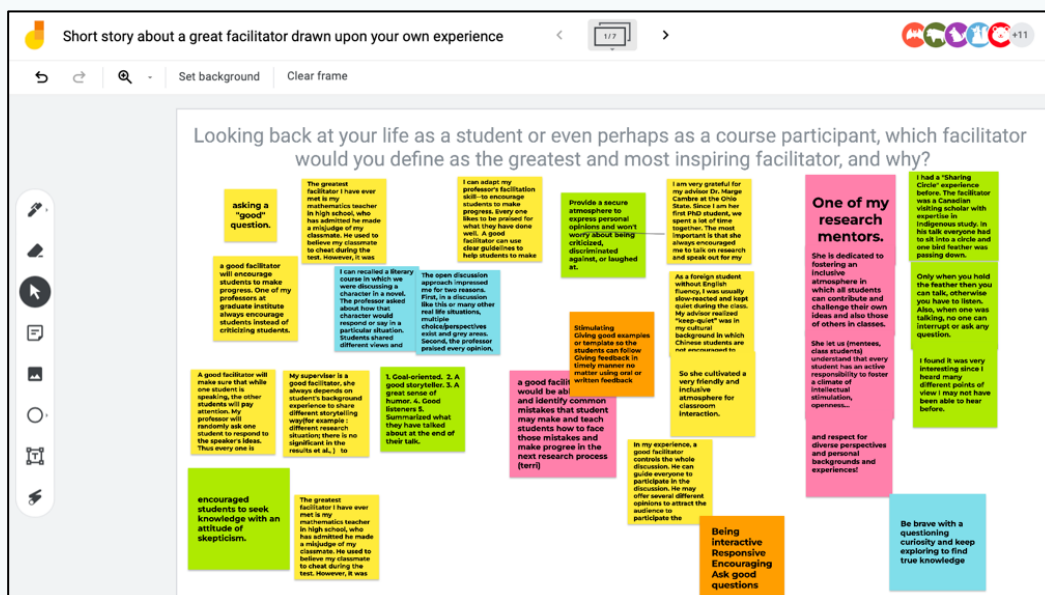
Tip for Avoiding Plagiarism  


## 二、Path2Integrity 課程：臺灣場次紀實

由於受新冠肺炎疫情的影響，Horizon 2020 允許旗下計畫展延，也因此臺灣場次的師資培訓計畫直至 2022 年一月才舉行。在本次的培訓中，臺灣共有 14 位大學教師參與培訓，並將成為 Path2Integrity 課程的認證師資。這 14 位大學教師已於今年一月，先完成與 Path2Integrity 團隊的三回合、共 12 小時視訊同步教學。培訓的講師有兩位，分別是來自歐洲研究倫理委員會網絡（European Network of Research Ethics Committees）的研究員 Tom Lindemann，以及來自南丹麥大學（University of Southern Denmark）的研究員 Satayesh Lavasani Kjær；兩位講師都參與了 Path2Integrity 課程的研發過程，並負責培育國際種子師資。

在第一回合的課程中，講師分享了 Path2Integrity 的計畫背景與課程發展歷程，並說明在「歐盟研究誠信行為準則」框架下的研究誠信內涵。學員間也彼此分享研究誠信與研究誠信教育對自己的意義，以及過去在教學實務上曾面臨過的挑戰。第二回合的課程則著重於「對話法」(dialogical methods) 的應用。採用對話法進行教學，不僅能促進教學過程的互動性，也能讓學習者更願意交流並嘗試理解彼此的觀點；對話法也是設計「說故事」與「交互角色扮演」活動的基礎。在這回合的課程中，講師也詳細介紹了「學習卡」，包括其設計理念與使用方式，並預告下回合的課程將利用學習卡進行教學示範。在第三回合的課程中，講師首先讓學員省思自己過去的經驗，從中探討優良課程協助者 (good facilitators) 的特質；學員們身為未來的研究誠信講師，勢必需要善用這些優良的特質去帶領學生探討研究誠信的真諦 (圖三)。接著，講師挑選其中一份關於出版倫理 (論文作者責任) 的學習卡，請學員利用學習卡中的活動提示，分組進行情境故事的建構與編寫，並從不同研究領域的角度，探討論文作者的責任；講師利用這個教學活動，示範如何利用學習卡進行教學，以及如何帶領學生透過建構故事與敘事，進行研究誠信相關主題的討論與思辨。在這回合中，講師也提供了 Path2Integrity 課程的實施成效評估工具，供臺灣教師在未來教學時使用；講師也利用 Microsoft Teams 建立了臺灣學員與 Path2Integrity 團隊的交流社群，作為接下來分享與交流教學實務經驗與心得的平台。

圖三 學員間利用 Google Jamboard 合作完成關於優良協助者特質的討論



在完成三回合的培訓後，臺灣的教師學員將在接下來的三個月進行試教，同時開始將 Path2Integrity 課程逐步推廣至臺灣的大學校院中，提供臺灣學生更多元的研究誠信（學術倫理）學習模式與機會。Path2Integrity 團隊也已於官網中分享了臺灣場次的教學紀實（圖四；全文請見 [https://www.path2integrity.eu/news/5384\\_educators-from-taiwan-successfully-complete-the-p2ite-programme/](https://www.path2integrity.eu/news/5384_educators-from-taiwan-successfully-complete-the-p2ite-programme/)）。

圖四 Path2Integrity 課程之臺灣場次紀實



### 三、結語

本文作者很高興臺灣能成為歐盟這項重要研究誠信師資培訓計畫的一員，也感謝 14 位大學教師的共襄盛舉，並恭喜他們即將結業並取得證書。在此也歡迎其他對研究誠信教學有興趣的高中與大學教師，瀏覽 Path2Integrity 官方網站，並選用其中的教學素材於現有的專業課程中，以增進教學內容的多元性及教學活動的互動性。Path2Integrity 課程已翻譯為多國語言，惟目前尚未有中文版，故教師在設計自己的研究誠信教學時，可優先以英文版為主，並斟酌將部分內容翻譯為中文。

最後，本文作者為臺灣場次的培訓學員之一，也是本次 Path2Integrity 師資培育活動的臺灣聯絡人。若教師們對於使用 Path2Integrity 所開發的教材有使用上的疑問，或想要討論將教材融入於專業課程的作法，都歡迎與本文作者聯繫。

作者：潘璿安博士／臺灣學術倫理教育資源中心 執行秘書、國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心 助理研究員

## 臺灣學術倫理教育資源中心（AREE）新訊

### 一、資源分享新增「學術倫理領域辭典」與「國際學術倫理單位指引專區」

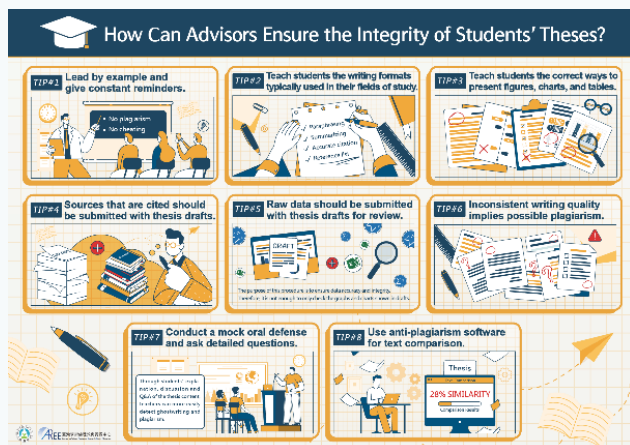
「學術倫理領域辭典」為本中心針對學術倫理重要或相關字詞，參考國內外文獻資料所彙編而成之專業領域辭典。每個詞彙均附中英文版的釋義與資料來源，可供讀者對照或閱讀原始資料。網址：<https://ethics.moe.edu.tw/resource/dictionary/>。

「國際學術倫理單位指引專區」則是介紹各國學術倫理相關單位及官方組織的學術倫理規定與最新指引，目前介紹的國家包括荷蘭、奧地利、比利時、愛爾蘭等，另有介紹由歐洲研究誠信網絡辦公室（ENRIO）製作的《歐洲研究誠信行為準則》，可供學術機構推動學術倫理管理機制之參考。網址：<https://ethics.moe.edu.tw/resource/guideline/>。

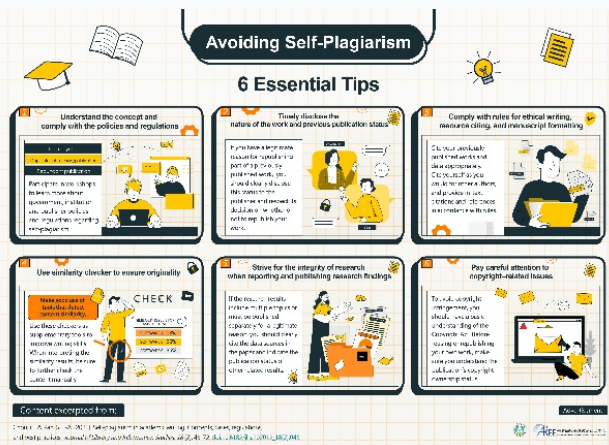
### 二、文宣/海報新增四款英文版海報

本中心近期製作多款英文版海報，歡迎多加利用，包括：「指導教授如何確保學生學位論文之誠信（How Can Advisors Ensure the Integrity of Student's Theses?）」（圖五）、「避免自我抄襲你可以試試這樣做（Avoiding Self-Plagiarism）」（圖六）、「研究人員自我檢核表（Self-Evaluation Checklist for Researchers）」、「研究者&學術研究&學術倫理（Researchers & Academic Research & Research Integrity）」。網址：<https://ethics.moe.edu.tw/resource/poster2/>。

圖五 指導教授如何確保學生學位論文之誠信



圖六 避免自我抄襲你可以試試這樣做



### 三、「相關書籍」與「線上課程資源」近期新增介紹

相關書籍	
名稱	薛美蓮、蕭子健所著之《研究、試驗與隱私：以 27 個情境案例，解析人體研究、人體試驗及臨床試驗的相關法規與倫理議題》
介紹	本書以生物醫學領域為例，透過 27 個情境案例，結合現行法規、實際判例、問與答，搭配研究計畫申請表與受試者同意書等文件，讓讀者明確理解相關情境所衍生出的倫理議題，共同推動並維護互信的學術研究環境。
線上課程資源	
名稱	國立臺灣大學圖書館：研究資料管理學習指引課程
介紹	此為國立臺灣大學與美國哈佛大學、西蒙斯大學等學術機構合作推出研究資料管理的免費中文線上課程，課程彙整各類型研究資料（RDM）學習資源及指引，包含研究資料管理圖書館員課程、研究資料典藏庫、研究生命週期各階段工具平台等資源，可協助學術研究人員快速建立 RDM 資訊素養。

#### 四、課程與資源素材引用格式更新

本中心研發與搜集各類學術倫理課程及素材，現已是臺灣最重要的學術倫理平臺之一，也是許多研究者的學術資料參考管道。為鼓勵研究者將資源運用於研究、教學、作業，本中心於 109 年製作「教育部臺灣學術倫理教育資源中心引用格式」文件，做為研究者引用資料時之參考。「引用格式」文件係依據課程與資源素材的類型所公告之官方格式規範，內含各類資源的引用方式與範例，學員可參照此規範正確且合宜地引用 AREE 線上資源。引用格式會根據網站內容不定期更新，目前最新版本為 111 年 1 月，網址：<https://ethics.moe.edu.tw/files/downloadfile/引用格式.pdf>。

#### 五、線上課程總測驗規範說明

本中心線上課程總測驗，每帳號每日共五次測驗機會，通過門檻為答對率達 85%，通過即可下載修課證明。基於維護學員考試公平性，測驗結果僅供該次測驗之答對率、答錯題目、答錯題目的單元出處、答錯單元統計，並無提供正確答案，學員可至「學習歷程」查看最近一次總測驗答錯題目，亦歡迎至「學術倫理測驗題庫」複習課程測驗考古題，網址：[https://ethics.moe.edu.tw/resource/exam\\_paper2/](https://ethics.moe.edu.tw/resource/exam_paper2/)。

若測驗發生異常狀況，請備妥指定資料並寄至客服信箱，客服回覆前請勿重新進入總測驗。指定資料：姓名、學校或服務機構名稱、學號或帳號、身分識別碼（身分證字號／護照號碼末 3 碼）、總測驗日期與時間、您的答案（依題序排列）、電話。客服信箱：[aree\\_service@nycu.edu.tw](mailto:aree_service@nycu.edu.tw)。

資源中心提醒，總測驗務必由學員親自作答。如果有作弊、代考或其他違反學術倫理之情事，經查證屬實，本中心有權撤銷該帳號之修課證明並公告周知、清除修課或測驗紀錄、停權或刪除帳號、通報相關主管機關等。學員切勿以身試法，以免影響自身權益。



## 關於電子報

### 【引用說明】

欲引用本期精彩內容，請依 AREE 公告之格式進行正確的學術引用，格式：「作者（西元年，月份）。標題。教育部學術倫理電子報，期數，起始頁-結束頁。當期網址」。

### 【訂閱服務】

欲收到教育部學術倫理電子報與活動通知，歡迎至臺灣學術倫理教育資源中心免費訂閱，網址：<https://ethics.moe.edu.tw/subscription/>。

### 【發行資訊】

發行單位：教育部臺灣學術倫理教育資源中心

發行日期：2022 年 2 月

發行期別：季刊第 7 期

客服信箱：[aree\\_service@nycu.edu.tw](mailto:aree_service@nycu.edu.tw)

注意事項：本文內容僅作者個人觀點，不代表教育部立場，相關學術倫理規範請以主管機關之公告資訊為主。