

給大學生的參考手冊一

在高等教育課堂中實踐學術誠信



潘璿安 著

給大學生的參考手冊 — 在高等教育課堂中實踐學術誠信

前言

相信多數的老師與學生都認同學術誠信 (academic integrity · 亦稱學術倫理) 的重要性，並理解學術誠信是在教學過程中不可或缺的重要元素。然而，身為學生的你，當被授課老師與指導老師們再三叮嚀要遵守學術誠信時，是否曾覺得虛無縹緲或無所適從？因為你不太確定，究竟什麼是學術誠信？

在新生始業輔導的教育課程，或新修某一門課的第一週，老師們可能會秀出學校的校規或學則，用當中的違反學術倫理態樣去提醒你該做的事 (如不可抄襲與造假)。此時或許你會疑惑：只要不做違規的事，就代表我是個有學術誠信的學生嗎？若是如此，那不違規又是指什麼呢？是不要違反列出的這些項目就好嗎？那做了但沒被老師抓到，就可以不算違規嗎？如果情節輕微可以通融嗎？又或是不僅不能做違規事，也要心存正念，達到表裡合一的境界，才算有學術誠信？誠信與否的那條紅線到底落在哪裡？

事實上，學術誠信是個正向的名詞，其內涵是由諸多正面的價值組成，需要大學校園師生由行動來共同守護。如果只是用不能做的違規行為去詮釋學術誠信，不但在解釋上相當片面，也不可能涵蓋到所有的學習情境。此時，若同學換到一個新的環境 (如到國外讀研究所)，或需要面對更複雜的學習任務時 (如參加校外的國際競賽、爭取獎學金等)，也有機會面臨在可為與不可為之間的矛盾與掙扎。因此，縱使認識違規行為的態樣很重要，但我們也應該由內而外地徹底



理解學術誠信，包含其所蘊含的價值觀與實踐方式。唯有如此，無論日後面對什麼樣的學習情境，我們只要秉持這些價值原則行事，即能達到學術界對於學生在課業活動上所規範的倫理標準，當然也不會讓自己陷入違反學術誠信的風險。

關於本手冊

這本手冊的編撰，正是為了協助大學生更瞭解學術誠信。

手冊的〈第一篇 學術誠信的基本價值〉將向你介紹國際專業組織「國際學術誠信中心」(International Center for Academic Integrity, 2021) 所提出的六項學術誠信基本價值，分別是：誠實、信任、公平、尊重、責任和勇氣 (圖 1)。當中也會向你分享在課業活動中能實踐這些基本價值的方法。



圖 1 學術誠信的基本價值



手冊的〈第二篇 案例討論〉則呈現了十則你在求學的過程中，時常會遇到、且值得探討的學術誠信兩難情境。希望你在閱讀第二篇時，能先不要看「參考答案」，先自行思考隨案例所附的「討論問題」，或設想自己如果是情境中的主角，會如何面對眼前的學習困境？當然，你也可以邀請同儕與師長一起構思解決之道。透過這些案例的內容，你將會對學習過程中可能會面臨到的兩難情境有更多的認識；而透過「參考答案」的說明，你可能會對解決這些困境的辦法有一些新想法。

希冀當你閱讀完這本手冊後，能理解到學術誠信的基本價值不僅僅只是抽象的原則，它們還可能深深地影響你在學校、社團與團體生活中的決策結果。最重要的是，這些對你的影響將會是正面的，從而讓你成為一位更優秀的學生。

第一篇 學術誠信的基本價值

「實踐學術誠信」是每位學生的責任，也是學生們參與一切學術活動的基礎。換句話說，無論面臨到什麼困境，你都應該恪守學術誠信的基本價值，並於必要時，勇於尋求協助。然而，學術誠信的基本價值到底是什麼呢？就讓我們從〈第一篇 學術誠信的基本價值〉來一探究竟吧！

誠實 HONESTY

誠實是所有基本價值的根基，也是實踐信任、公平、尊重、責任與勇氣的前提。無論是學校中的老師或學生，都應該在言行中保持誠實。

誠實所能產生的效果，說不定會超越你原本的想像。舉例來說，若能在學業活動中堅持誠實行事，將有助於發展出你與老師、你與同儕間的信任關係；且隨著時間與互動的積累，你們之間對於學術誠信的承諾將能超越口頭與書面協議，讓實踐誠實成為彼此在教學活動中的一種默契。此外，一旦我們開始把誠實培養成一種個人的生活習慣，會讓自己過得比較輕鬆、安心和愉悅，不會時不時有太多擔心或壓力。

學生能實踐「誠實」的作法：

1. 在考試、寫作業與報告時，心中帶著「這是瞭解目前我的真實學習狀況」動機。
2. 在溝通時，秉持「知之為知之，不知為不知」的態度，坦誠討論。同學或師長的指教，能幫助我看見進步的方向；我看見同學或師長的缺失，也願意溫婉地指出。彼此一起求進步，是我們的共識。

- 
3. 理解與被理解，是人生中最重要課題。我們每一個人彼此都不同，在合作時，請先傾聽，並同情地理解。預設或猜測對方的立場與行為是不必要的。
 4. 履行自己對他人（包括師長、同儕等）的承諾。
 5. 當使用到他人的著作、原創構想，以及展演或創作時，務必聲明原創者。
 6. 提供想法與資訊時，盡可能同時提供事實證據（factual evidence）。若欲探索具知識性的內容，在查找資訊時應以具公信力的文獻為主，例如期刊論文、專家綜述，以及專業書籍等，而不只是依賴個人的言論或社群媒體上的資訊。

信任 TRUST

無論是師生間或同儕間的相處，都應該建立在信任的原則上。唯有雙方互信，我們才能在他人的學術成果中持續學習和探索，同時也能在別人研究成果的基礎上，發展出新的成果。信任也能保障師生間得以自由地合作、分享資訊，以及表達個人意見，而不必有所顧慮。因此，身為大學生的你，值得努力成為讓老師與同儕信任的人，同時也要學習讓自己能夠信任別人。

用於強化師生間信任的常用方式，是共商明確且一致的課業活動實施原則，且師生都需要確實且公平地依照這些原則行事。這些實施原則的呈現方式相當多元，最常見的是學校針對學生的課業活動所制定的修業學則、獎懲辦法，以及學術倫理規約等，也包括授課老師在教學計畫表中所提到的修課、評量、作業，以及出缺席規定等。這些規約雖然是以白紙黑字出現，但也是數世紀來，大學這個學術社群在實踐中發展出來的共識。只要你是我們大學中的一份子，學校與老師就會要求你遵守這些課業活動實施原則，並確實依照這些原則去處理學生的課務，這樣一來一往中，也就能穩固師生間的信任關係。

理想上，信任應該成為學術機構的重要文化，因為它有助於強化師生關係，創造出一種基於互信的師徒文化。在成員的互信當中，師生更能落實其他的學術誠信基本價值。

學生能實踐「信任」的作法：

1. 理解後並遵守學校與老師所制定的課業活動實施原則。一旦有疑問，就應向老師詢問清楚。
2. 勇於向老師表達自己在課業上的期望。

- 
3. 若在學習過程中遇到困難，應積極尋求同儕與師長的協助（切記：你不必永遠自己面對，也不需要孤軍奮戰！）。
 4. 學習去察覺與感謝他人在你的學習過程中，所給予過的支持與協助。
 5. 學習去傾聽與同理他人的想法，彼此以誠相待。

公平 FAIRNESS

公平是建構一個重視倫理之學術社群的重要因素。學術社群中的所有成員，包括老師、學生、助教、行政人員、助理，以及其他工作人員等，都有權利受到公平對待，同時也有公平對待他人的責任。

身為學生的你，最能實踐公平的場域，就屬參與作業和評量了。例如在準備書面報告時，你應該重視報告內容的原創性；若有使用到他人的著作、原創構想，以及展演或創作時，應該採用正確的引用格式去主張他人的貢獻。而在參與考試的過程中，你也需要尊重與遵守老師制定的應考規定及學校的學術倫理規約。同理，老師也應該秉持公平及勿枉勿縱的態度，處理學生的課務與學生間違反學術誠信的行為。

學生能實踐「公平」的作法：

1. 致力於實踐學校的學術倫理規約，並努力完成老師對課程活動的要求。
2. 秉持開放的心態與他人互動。
3. 評論事情時應盡量保持客觀與理性。
4. 與他人分享資訊前，應善盡查證的工作；在不確認資訊的真偽前，不任意分享這些資訊給他人。
5. 瞭解學術寫作格式(styles of citation)；一旦有使用到他人的著作、構想或創作時，應以正確格式去聲明原創者，讓讀者能把原創性歸功於原創者。

尊重 RESPECT

尊重是互相的，師生與同儕間都需要尊重自己和他人。尊重自己是指在不刻意改變或違背自己的價值觀的情況下，勇於應對挑戰。尊重他人則意味著重視多元意見，包括在與他人相處的過程中，能用理性的方式，挑戰與測試彼此間不同的意見，甚至學習改變或放棄自己原有的想法。

舉例來說，身為學生的你，若願意以開放的心胸聆聽他人的意見、積極參與討論，並激盪各自的想法，相信你將能從中獲得從未想過的全新知識與觀點。當然，老師也應該認真看待學生的想法，包括尊重每位學生都是獨立的個體，因此每個人都有闡述想法與表達意見的權利。

學生能實踐「尊重」的作法：

1. 學習認真聆聽他人的意見，並從中獲得值得學習或效法之處。
2. 學習承認在有些時候，他人的想法或觀點確實比自己的來得正確或務實。
3. 你不一定需要同意別人的想法，但需要學習換位思考，包括試著站在別人的立場，瞭解他們為何會發展出這樣的想法或行為。
4. 包容人與人之間在各方面的多元性，包括價值觀的差異、角色間的差異、成長背景的差異，甚至是性別認同上的不同。
5. 瞭解並尊重他人及自己在待人處世上的底線。

負責 RESPONSIBILITY

負責是維繫一個學術社群穩定運作的重要因素。學術社群中的所有成員，都應該致力於履行自己的責任，如此才能確保所有的教學、研究、服務與行政的完整性。

身為學生的你，負責意味著你必須為自己的言行負責，甚至在自己當責的範圍內勇於反對不法情事，及抵制不當的同儕壓力。舉例來說，若你擔任分組報告的組長，發現有搭便車的組員，你就有責任去阻止這個情況繼續發生；若你不知道怎麼處理，也沒有關係，此時你的責任就是把這個情況告訴老師，請老師來加入解決問題的行列。

此外，一位負責的學生也需要積極瞭解學校對於課業活動的相關規範（如修業學則、學術倫理規約等），以及授課老師與指導老師對於修課、研究與學術出版上的要求與期待。瞭解自己的責任為何，才能夠切實遵循這些規範及要求，並在不理解或不同意這些規範或要求時，尋求適當的管道去提出問題與表達意見。若有機會，你也可以主動爭取參與這些規範的修訂作業（如參與學生會或擔任學校會議的代表）。

學生能實踐「負責」的作法：

1. 勇於為自己的言行負責，並於必要時坦承錯誤並彌補疏失。
2. 把握難得的機會，學習與他人（包括師長、同儕等）進行艱難的對話（例如討論自己在學習上的困難）。雖然我們都知道，保持沉默往往比積極溝通來得容易，但也不要因為太害怕開口，或太擔心後果，而放棄了自己的話語權。

- 
3. 瞭解並遵守學校的課業活動實施原則（如修業學則、學術倫理規約等）。
 4. 完成自己應盡之課業相關責任及義務，肯定自己、為自己喝采。
 5. 在決定採取行動前，都應該提醒自己：自己需要為自己的言行負責。

勇氣 COURAGE

勇氣與前述的其他基本價值比較不同，它更能彰顯一個人的品格。而勇氣與其他基本價值相同的是，每個人都能透過反覆練習，成功發展出實踐這些價值的能力。

一般而言，勇氣常被解釋成無所畏懼，甚至將兩者畫上等號。但實際上，勇氣在學術社群中，是指一個社群成員（如學生）儘管內心有著恐懼或不安，仍能堅持自己對學術誠信的正面價值觀。換句話說，勇氣代表的是按照你自己的信念行事。

舉例來說，即使知道考試成績可能不理想，有勇氣的學生仍會拒絕他人提出互相抄錄答案的提議。即使可能因此失去同儕的友誼，有勇氣的學生也會向老師通報自己看到的違規情事。通常只有在經歷過高挑戰的逆境，你才有機會發展出大無畏的勇氣。因此，請肯定自己，因為勇氣的力量得來不易。

一位能展現勇氣的學生，必然受到師長與同儕的肯定，因為這代表即使他們能預期眼前這件事的結果可能不如所願，但仍堅定地持守最高的學術誠信基本價值，因此也能作為同儕間的楷模！

學生能實踐「勇氣」的作法：

1. 即使別人可能不夠勇敢，自己也要學習勇敢。
2. 採取合宜、安全的方法，溫柔但堅定地糾正同儕的錯誤行為，並鼓勵其他同學也應該這麼做。
3. 為你堅持的信念忍受可能遭遇的不公平對待。但要記得，當你覺得自己無法再承受，或可能會受到傷害時，要儘快向可信賴的師長或同儕尋求協助。

4. 積極捍衛學術誠信，並勇敢通報疑似違反學術誠信的事件。
5. 在課業活動與人際相處中，學習去面對與承擔眼前的不確定性，甚至是失敗的風險。

閱讀〈第一篇 學術誠信的基本價值〉到此，相信你對學術誠信已經有更多一些的瞭解，但同時也可能覺得「要做到這些好難呀！」。沒錯，一開始就想要做到面面俱到，確實不太容易。因此，我們不妨先從簡單的課業活動開始，學著練習使用以上的六項基本價值。而所謂簡單的課業活動，可能是一門通識課程的小作業，或你在學習平臺上與同儕間的討論活動，這些都是很好的開始。先由簡單的任務開始，再慢慢練習在較複雜的活動中實踐六項基本價值（如團體報告、校內外學術競賽等），相信你就會比較得心應手。

時間久了，你可能會發現，實踐這六項基本價值已經成為你在求學過程中的一種習慣。甚至這些價值會內化成為你的人格特質，即使你沒有費太多心力，也能輕鬆地實踐它們。當到達這個境界時，我們就能說你在實踐學術誠信的路上，已經成為他人的楷模了。當然，這六項基本價值也是屬於你「帶得走」的能力，在未來離開學校並投入職場後，只要你願意持續秉持這些價值行事，相信有朝一日你會成為一位非常優秀的專業人士。

第二篇 案例討論

第二篇呈現了十則你在求學的過程中，或許會遇到、值得探討的學術誠信兩難情境。如同前言所述，希望你在閱讀這篇時，能先不要看「參考答案」，自己先思考隨案例所附的「討論問題」，或設想倘若自己是情境中的主角，你會如何面對眼前的學習困境。你也可以邀請同儕與師長一起構思解決之道，或與他們一起用角色扮演（role-playing）的方式進行換位思考，設想若你們是相同案例中的不同人物，當面對相同情境時，會產生不同的觀點、考量與決策結果嗎？

案例一：友情萬萬歲

這學期傑克和好朋友小智一起修習某必修課。授課教師每星期都會舉行課堂小考，分數佔學期成績的 25%。傑克為了獲得高分，每星期都認真複習上星期的教學進度。但是，小智卻不是如此，他很少認真準備考試，因此大部分的課堂小考成績都不理想。學期末快到了，眼看這科的成績可能會不及格，小智開始著急了！

這天，他們一如往常地在課堂中進行小考。在過程中，小智用手臂輕推了傑克一下，並用眼神示意傑克把答案卷借給他看，同時雙手合十拜託傑克務必幫幫他。

小智是傑克從高中就認識的好朋友，很幸運兩人能上同一間大學，因此傑克很不希望兩人間的友情有任何疙瘩……。

討 論 問 題

1. 請問在考試的當下，若你是傑克，你會怎麼做呢？
2. 傑克可以如何幫助小智，讓他能順利度過這學期呢？

參 考 答 案

若傑克把答案卷給小智抄答案，他們兩人都將違反課堂的考試規則。若監考人員發現他們的行為，不僅小智要為自己的「學術作弊」(academic cheating)負責，傑克也會因為協助小智作弊，而要負連帶的責任。換句話說，他們兩人的行為都會構成違反學術誠信，而授課教師將會決定他是要自己處理這起事件，或將他們兩人送交學校的獎懲委員會去處理。

在考量前述的情況下，理想的做法是傑克不要回應小智的請求；假設小智嘗試湊近傑克、甚至偷看傑克的答案，傑克也一定要有所作為，例如面露難色、盡量側身，讓小智不要看到自己的答案卷。傑克的以上作為不僅能幫助到自己，也能幫助小智，讓兩人都不致於陷入違反學術誠信的危機中。如果小智真的視傑克為好朋友，他一定會尊重傑克的決定，而不是把他們的友情奠基在傑克是否會在考試時幫助他上面。

在下課後，傑克可以向小智解釋拒絕幫他作弊的原因，並強調這是出於對兩人都好的決定。同時，若傑克願意，他可以約小智一起讀書，一起認真準備下次的課堂小考與期末考。若小智真的遇到學習上的困難，那他應該去找助教或授課教師談談，相信他們都會很樂意協助學生的。



案例二：缺席的三位同學

小璜是班上籃球隊的隊長，最近球隊正在準備校際的籃球比賽。由於隊員們都練習得很辛苦，有時真的沒有體力去上課，因此小璜交代籃球隊的經理阿德，請他務必在必修課時，替當天缺席的隊員簽到，他們才不會被助教記缺席。其實小璜知道代簽到的行為並不恰當，同時他也不想為難阿德，所以他要求隊員們：每堂課至多只能三位球員缺席，所以課前大家應該先討論好該堂課是誰要在宿舍休息，其他人則必須去上課。小璜認為這是他與球員們對課業負責的一種表現。

討 論 問 題

1. 請問你是否認同小璜的作法？
2. 你認為小璜與球員們有對自己所修的課程負責嗎？
3. 小璜與阿德的行為有違反學術誠信的疑慮嗎？無論有無，你的原因為何呢？

參考答案

一般來說，若因疾病或其他正當理由而缺席課程，是可以被理解的；學生通常不會因此在成績上受到處罰。不過，由於這部份相當仰賴授課教師的個人判斷，因此教師必須在學期初，就向學生完整說明他對出缺席的規定與要求，以及出缺席記錄對學生在學期成績方面的影響力。倘若教師在學期初沒有清楚說明自己的立場，學生應該勇於詢問，以瞭解自己在修這門課時的權益與義務，並尊重與遵守。

案例中小璜、阿德與其他缺席的同學，都已經涉及「學術作弊」(academic cheating)，因為他們參與了偽造出席記錄的不當行為。同理所知，他們也沒有對自己所修習的課程負責，他們的行為對其他誠實簽到與未簽到的同學造成了不公平，也有損助教與授課教師認為他們會誠實簽到的信任。

請他人代簽到是違反學術誠信的行為，在任何情況下都不應為之。若授課教師發現小璜與其他人的代簽到行為，教師將會決定他是要自己處理這起違規事件，或將涉及該案的學生送交學校的獎懲委員會去處理。

實際上，由於校際的籃球比賽攸關大學與系所的榮譽，倘若小璜願意以籃球隊隊長的身分，與授課教師討論球員缺課的補救辦法，相信教師是能同理且願意協商的。若小璜不知道如何開口向授課教師說明，他也可以向班級導師謀求解決之道，或請導師協助出面與授課教師協商。

最後，小瓊與籃球隊的成員都應該謹記這次的經驗，未來需要更謹慎地管理自己的時間，以及更妥善地規劃課內與課外活動的日程；凡事都應該秉持負責的態度與作法，並以學生的義務——完成課內活動作為優先考量。



案例三：只是暫時的而已

現在時間是晚上 22:00 左右，小桃希望自己可以早點睡覺，因為明天早上要參加一場校際的運動比賽。然而，明天中午也是某必修課程的個人論文作業初稿的繳交截止日期，但到目前為止，小桃只完成大約三分之一的內容。她現在覺得自己可能沒有足夠時間和體力去網路上檢索、研讀別人的期刊文獻；圖書館也已經閉館，借不到專業的書籍來看。

此時，小桃靈機一動，心理想著：

「還是我就自創一些期刊和書籍文獻，填補到論文中，讓這篇文章『看起來』像一篇論文，有認真引用他人的著作成果，就好了？誒，說實在的，老師會發現的可能性是有多高？他又不可能看過全世界的論文，他甚至不一定會認真讀我的論文咧！而且現在只是交初稿，我在學期末要交的完稿中，會把虛構的文獻通通刪掉，並放入真正的文獻資料。」

討 論 問 題

1. 請問你是否認同小桃的作法？
2. 小桃這麼做會違反學術誠信嗎？無論有無，你的原因為何呢？
3. 小桃可以怎麼做，讓自己度過這次的危機呢？

參考答案

小桃的作法可能已經涉及違反學術誠信中的「造假」(fabrication)，因為她不僅沒有在論文中提供正確的資料來源，甚至虛構了不存在的參考書目。如果授課教師發現這件事，他會決定是要自己處理這起事件(如該作業扣分或不計分)，或將小桃送交學校的獎懲委員會去處理。

在本案例中，小桃可以選擇工作到深夜，以完成論文作業，或是去睡覺，但作業遲交(甚至可能會受到處罰或扣分)；兩種作法都是小桃對自己負責的表現。無論如何，小桃都不應該用抄襲與造假的方式完成作業，當然也不宜抱持「或許不會被發現」的僥倖心態。

若小桃真的無法在期限內完成論文作業，她可以去和授課教師溝通，看有沒有延期繳交的可能性。在也必須尊重、公平對待其他同學的情況下，無論教師是否給予小桃更多的緩衝時間，她都應該尊重教師的決定，並儘快完成論文作業。

最後，小桃應該謹記這次的經驗，未來需要更謹慎地管理自己的時間，以及更妥善地規劃課內與課外活動的時程。若發現作業的繳交日程與課外活動的時間相近，就應該以課內活動為優先。若兩者間無法取捨，那就需要及早為自己設定提前完成作業的時間，並努力在期限內完成，不要再給自己拖延的理由。如此一來，才不至於讓自己再一次陷入焦慮與矛盾的情緒之中，甚至在情急之下做出不理性的決定。



案例四：這是網路說的

前陣子，小惠埋首於通識課程「疾病與生活」的個人書面報告，主題是「成藥濫用的原因與症狀」。為了加強論述時的說服力，小惠想引用一些專業醫師對這方面的想法。

於是，她檢索並瀏覽了一些提供健康資訊的網路論壇。其中，她發現有個「○○○網路健康論壇」的賣點，是號召現職的醫師群，自願性地回覆來自大眾網友的貼文。小惠因此在論壇中留言，也確實獲得一些醫師的回覆。不過，當中有些醫師因有個人考量，因此選擇採用匿名的方式回覆小惠的留言，小惠無法確定他們的真實身分。

小惠有記得授課教師的提醒：當報告中有使用到他人的想法時，應註明資料來源。因此，當她有使用到網路論壇的留言時，都會加註「引自○○○網路健康論壇」。

小惠終於如期把報告完成了，她對自己這次的作業表現感到非常滿意！

討 論 問 題

1. 小惠可以引用網路資訊在她的書面報告中嗎？
2. 小惠引用網路資訊的格式是正確的嗎？

參 考 答 案

網路上有豐富的圖文資訊，使用者只要上網檢索，通常都能獲得有用的訊息。但同時，網路上也充斥著各種不正確的消息，這些假的資訊可能會偽裝成真的資訊，令使用者感到真假難辨。在本案例中，小惠當然可以引用網路資訊在她的書面報告中，但是在引用前，她應該先做好資訊驗證的工作。以「○○○網路健康論壇」為例，她應該先檢查提供網域的單位是誰，若是採用.gov（政府機構）或.edu（教育機構）作為網域，就是比較具有公信力的網站。小惠也可以透過檢索論壇中的醫師姓名，去確認是否真的有這些醫師的存在；然而，即使真的有這些醫師，也不能排除他們被冒名使用的可能性。查證網路資訊的方式很多，詳情可參考「教育部中小學網路素養與認知網站」的文章〈資訊如何驗證〉，或查詢「內政部警政署 165 全民防騙網」。

而在引用格式方面，小惠所使用的「引自○○○網路健康論壇」不是一個正確的引用格式。因為不是正確的引用，小惠的行為輕則會被視為是草率行事，重則可能被視為是違反學術誠信中的「抄襲」（plagiarism），端看授課教師如何判定。

採用正確的格式去引用資訊，是相當重要的，原因有二：一是能讓讀者清楚知道這些資訊的原創者是誰，表彰他們的貢獻，二是讓有興趣深入瞭解原著的讀者，能透過引用資訊去檢索到原著來參考。在本案例中，即使「○○○網路健康論壇」中的資訊為真，但由於小惠僅提供網站名稱，讀者難以在茫茫的留言中找到小惠所引用的貼文，所以這是一個無效且不正確的引用格式。正確來說，小惠應該在引用時，提供貼文的標題與時間、留言者的姓名，以及該貼文的網址等資訊，並採用教師指定的引用格式（styles of citation，如APA、AMA、Chicago 格式等），將這些資訊以正確的格式呈現出來。



案例五：參考一下就好

小潔和艾倫是好朋友，他們這學期一起修「經營管理」課程。這學期的學期末，授課教師指定每位修課同學必須完成「某科技業上市公司去年之財報年報分析作業」，並強調這是一項個人作業，同學間不能互相討論答案，目的是評量整學期的修課成果；這項分析作業的分數佔學習成績的 30%。

在作業繳交期限的最後一個週末，因為家裡發生緊急情況，所以小潔返鄉處理，也因此沒有機會完成她的作業。不過，小潔在隨後的週間有奮力趕進度，希望能在期限內完成作業。

這一切看在艾倫眼裡，覺得小潔的壓力似乎很大。因此，艾倫出於好意，提議把自己已經完成的分析作業借給小潔參考，以便她能從中獲得一些分析靈感。小潔認為無論如何，她都會自己撰寫分析作業，不會照抄艾倫的答案，頂多就是參考他的分析方法並用自己的話詮釋出來而已。因此，她接受了艾倫的提議。艾倫於是利用電子郵件，把自己的分析作業寄給了小潔.....。

討 論 問 題

1. 請問小潔和艾倫的行為有違反學術誠信的疑慮嗎？無論有無，你的原因為何呢？
2. 若你是艾倫（或小潔），你會如何協助對方（或自己）度過這次的危機呢？

參考答案

在本案例中，由於授課教師已經明確指出，這次的分析作業是個人作業，同學間不得互相討論，因此小潔和艾倫的行為可能已構成違反學術誠信中的「未授權的合作」(unauthorized collaboration)與「合謀」(collusion)。他們的行為對獨立完成分析報告的其他同學造成了不公平，也有失授課教師認為他們會個別完成作業的信任。

再者，小潔和艾倫也沒有在「不能參考他人的作業」與「自己的作業不應該供他人參考」的方面負起完全的責任。儘管小潔不打算直接抄艾倫的報告內容，艾倫或許也不認為小潔會這麼做，但顯然他們都沒有完全尊重教師對這項作業在公平性方面的指示。若授課教師發現小潔和艾倫的行為，他會決定是要自己處理這起違規事件（如該報告扣分或不計分），或將小潔和艾倫送交學校的獎懲委員會去處理。

在繳交期限來臨前，倘若小潔認為自己無法如期完成分析作業，她應該及早聯繫授課教師，如實說明自己因家庭因素而來不及完成作業的難處，並與教師討論可能的解決之道。在也必須尊重、公平對待其他同學的情況下，無論教師是否給予小潔更多的緩衝時間去完成分析作業，她都應該尊重教師的決定，並儘快完成這項作業。

而身為好友的艾倫，雖然不能協助小潔完成分析報告，但他可以在自己的能力範圍內，供給小潔能維持正常生活運作的支持（如幫忙買三餐、適時給予鼓勵等），讓小潔能有更充裕的時間去完成作業。

最後，若小潔覺得自己的壓力真的很大，她可以勇敢地向學校的諮商中心尋求協助，相信中心的老師與諮商師都會很樂意幫助小潔。



案例六：神祕小幫手

下星期是期中考週，阿洋是雙主修物理系與心理系的學生，因此他不僅要參加六科期中考，還要繳交兩篇個人的書面報告。阿洋這學期才開始他的雙主修學程，這是他首次面對期中考週，並為此感到非常焦慮，常因此失眠，甚至開始懊悔做出雙主修的決定。室友小穎發現阿洋的情況，並自認身為室友，就是應該在這種危急時刻幫好兄弟一把。

小穎因此向阿洋推薦一種能購買作業、文章的網站，且對方保證是原創之作，否則退款；最重要的是，費用是他們這種窮學生也負擔得起的。

阿洋聽完小穎的建議，覺得非常心動，內心盤算著：

「這是我第一次在雙主修的情況下面對期中考，難免需要協助。如果我能先買兩篇書面報告，就能全力拼六科期中考了。而且我對自己保證：只做這一次，下不為例！」

討 論 問 題

1. 你有聽過小穎所介紹的網站嗎？
2. 你認為小穎提供的作法，是個好提議嗎？
3. 阿洋可以怎麼做，讓自己度過這次的危機？

參 考 答 案

小穎所介紹的網站一般稱為「代寫」網站，英文稱作「合約作弊」（contract cheating），主要的服務是計價出售作業與學位論文，而實際寫作的人則稱為「幽靈寫手」（ghost writer）。

如果學生使用這類網站的服務，算是涉及嚴重的舞弊、違反學術誠信的行為。此外，花錢買報告對其他自己認真寫報告的同學並不公平，對於信任學生，相信學生會自己完成作業的授課教師也不公平。更重要的是，冒用別人的努力（即便有付費），並把他人的著作當成自己的報告去繳交，更是屬於極不誠實的行為。

再者，授課教師一般都能掌握學生的學習狀況與程度，因此當學生將購買來的作品當成個人作業繳交時，很可能因為著作內容和寫作風格與教師的預期不符，而輕易地被識別出來。這類舞弊行為的後果通常很嚴重。對學生而言，在接受調查與等待處分結果時的壓力，往往是遠超於面對重要考試時的心理負擔，且若被判定「代寫」屬實，處分通常會非常嚴重，因此千萬不要輕易嘗試。

在本案例中，阿洋可以選擇在高壓力的情緒中完成期中考與書面報告，或缺考與遲交書面報告（但可能會受到處罰或扣分）；兩種作法都是阿洋對自己負責的表現。無論如何，阿洋都不應該用舞弊的方式完成書面報告，當然也不宜抱持「或許不會被發現」的僥倖心態。

倘若阿洋覺得自己無法克服焦慮，甚至因為失眠而影響到日常生活的正常運作，他可以勇敢地向學校的諮商中心尋求協助，相信中心的老師與諮商師都會很樂意幫助阿洋。

在課業方面，若阿洋有學習上的困難，他可以向自己的班級導師謀求解決之道，並讓導師協助自己度過雙主修學程的適應階段。另外，若阿洋真的無法在期限內完成書面報告，他可以嘗試去和授課教師溝通，看有沒有延期繳交的可能性。在也必須尊重、公平對待其他同學的情況下，無論教師是否給予更多的緩衝時間，阿洋都應該尊重教師的決定，並儘快完成書面報告。



案例七：我生病了

阿寶和小天是同系、同寢室的大四學生。在這個週末，阿寶似乎得了感冒，不斷地咳嗽。由於週末找不到有開業的診所，所以阿寶還沒有去看醫師。

到了星期一，阿寶堅持早上要去上必修課，但小天一直規勸他留在寢室休息。小天答應阿寶會替他向授課教師請假，並要求阿寶早上一定要去看醫師。

終於，阿寶在小天的苦勸下，決定缺席早上的必修課，改成去附近的醫院報到。不過，阿寶心裡還是有些惋惜，因為他「大學全勤」的完美記錄要消失了.....。

討 論 問 題

1. 你認為阿寶的缺課，是實踐學術誠信的表現嗎？無論是否，你的原因為何呢？
2. 你認為說服阿寶不去上課的小天，是學術誠信的實踐者嗎？無論是否，你的原因為何呢？

參考答案

阿寶的缺課，其實算是彰顯了學術誠信的六項基本價值喔！

阿寶很「誠實」地面對了自己無法全勤的事，同時展現了對他人的「尊重」與「公平」，大幅降低了自己將感冒傳染給其他師生的風險，也不至於讓自己的咳嗽聲，影響師生能專心上課的權益。阿寶也表現出對小天的「信任」，相信小天會把他生病的事，如實轉告給老師知道。阿寶更是對自己的身體「負責」，因此決定去看醫師以恢復健康。這些作為都顯示阿寶是個有「勇氣」的人，他已經為自己的課業與其他師生的健康與上課權益，盡了最大的努力！

當然，小天也是一位學術誠信的實踐者，是因為他的苦勸，所以阿寶才決定不去上課；換言之，阿寶對其他師生的「尊重」與「公平」，是植基在小天的努力之上。此外，小天也願意主動承擔責任，向老師說明阿寶缺課的原委，而這也是一種「負責」態度的展現。



案例八：麻煩的遠距期末考

由於疫情的關係，小熙就讀的大學已經改採遠距授課好一陣子了。

最近來到期末考，小熙在「微積分」課程的授課教師宣布：期末考要採用遠距、同步監考的模式進行。

為了符合教師對遠距期末考的規定，小熙不僅上網買了新的視訊設備與腳架，還請哥哥協助把書房改造成符合教師規定的「考場」。同時，她也拜託家人在考試的期間，千萬不要敲她的房門，更不要進入她的房間，以免影響她的作答。小熙最後在教師與助教的「遠距監考」之下，順利完成了期末考。

考試結束後，小熙與同班同學小林都覺得這次的經驗太特別了。於是小林在匿名的社群平台上分享了自己的遠距考試過程。在貼文中，他也不免抱怨了一下授課教師，小林寫道：

「我們微積分課的老師好像不夠信任我們，除了要我們安裝視訊設備，以便他和助教能同步『監看』考試之外，還要我們簽『保證不作弊』的切結書。我以後不想修這位老師的課了！」

討 論 問 題

1. 請問小熙的考試行為有違反學術誠信的疑慮嗎？無論有無，你的原因為何呢？
2. 請問小林在社群平台上的發言，有違反學術誠信的疑慮嗎？無論有無，你的原因為何呢？

參考答案

小熙的考試行為不但沒有違反學術誠信，反而完整彰顯了學術誠信的六項基本價值喔！

首先，小熙「尊重」授課教師對期末考所訂定的規則，包括建置出一個能讓教師與助教「信任」且對每位同學皆「公平」的考場環境。小熙也「誠實」地參與遠距期末考，沒有涉及或參與任何舞弊情事。此外，即使小熙理解在疫情期間，凡事都充滿著不確定性（例如遠距期末考），但她仍然積極面對，並努力恪守學術誠信。以上小熙的作為都相當值得讚揚，是對自己的學業「負責」且具備「勇氣」的表現。

至於小林在社群平台上的發言，原則上也沒有任何違反學術誠信的疑慮。只要小林的發言得當、言之有物，且不指名道姓地指責或謾罵，或提供非事實的言論，他都可以在公開場合用匿名或具名的方式，分享他的遠距考試過程。



案例九：真是左右為難

阿麟心儀同班同學小岱已久。最近，阿麟終於鼓起勇氣約小岱在期末考後出遊，小岱也同意了，阿麟非常高興！

然而，在某科日期末考的過程中，阿麟無意間看到小岱疑似用智慧型手機在抄錄答案，甚至好像把答案傳送給了坐在附近的好閨蜜小欣。小岱與小欣的行為對向來認真準備考試的阿麟而言很不是滋味，他很清楚她們的行為是錯的。

但是，阿麟的內心很掙扎，因為他不是很想向監考的助教通報此事。他憂心會被小岱知道是誰通報的，進而傷害了他與小岱的友情；他更擔心小岱會因此不再跟他出遊了……。

討 論 問 題

1. 請問若你是阿麟，在期末考試的當下，你會怎麼做？
2. 你會向助教或授課教師通報小岱與小欣的行為嗎？
3. 若你會通報，你會怎麼做？若你不通報，你為什麼選擇這麼做？

參 考 答 案

在本案例中，若你是阿麟，你當然可以選擇於什麼都不做。但於此同時，也請你稍微思考一下，身為大學校園中重要的一份子，自己是不是也有責任去守護一個公平、誠實與負責的校園環境？

若阿麟決定通報，理想的做法是他先不要在考試的過程中有所動作，靜待結束後再處理，這麼做也可以讓自己重新專注於眼前的考試。

此外，由於阿麟不是很確定小岱與小欣是否真的有在互相抄錄答案，因此他不用在課後立即與她們當面對質。反之，阿麟可以選擇用他自己覺得最安全與安心的方法（如私下口述或電郵等），向課程助教與授課教師通報他所目睹的「疑似作弊行為」，並請他們在調查與處理的過程中，務必維護通報者的隱私——這麼做能避免讓小岱與小欣知道通報者是誰。

目睹違反學術誠信的行為是很難處理的，尤其是當事件涉及你所關心、友好的人。不過，這也反應出若你願意積極去面對與處理，你所付諸行動的勇氣、你對自己的誠實，以及你對於維護校園公平所做出的努力，會是多麼的難能可貴且值得肯定！

不過也請務必謹記，為免誤會他人，在決定通報任何疑似違反學術誠信的事件前，最好先掌握有相當程度的證據（但也千萬不要為了獲取證據而讓自己涉險），同時確定自己瞭解學校的學術倫理規約與課業活動實施原則，再啟動通報作業——這麼做會比較保險，且不致於對他人造成誤解與困擾的作法。



案例十：天上掉下來的禮物

黛安這學期修了一門「高等統計學」必修課，但她覺得內容相當艱澀，時常感到挫折。而就在經歷了成績都不及格的期中考與期末考後，黛安更是認為這科的學期成績也會不及格。然而，就當授課教師公布了學期成績之後，黛安大吃一驚，覺得這一定是天上掉下來的禮物——85分！

就在黛安詢問了其他同學的成績，並利用教師在學期初所提供的配分方式重新計算後，她相信自己的學期成績一定是被教師或助教算錯了。

黛安頓時陷入兩難，因為若依照正確的算法，她的學期成績會是52分，勢必要重修，那她還要告訴教師與助教這件事嗎？換個角度想，黛安覺得這明明是教師與助教的疏失，那她乾脆順勢接受，就不用為難自己去重修了吧？！

黛安還沒做出決定，但也不敢找其他同學討論這件事，深怕事跡敗露，那真的就要重修了；黛安的內心真是五味雜陳，又充滿罪惡感.....。

討 論 問 題

1. 若你是黛安，你會告訴教師與助教關於成績可能算錯的事嗎？
2. 無論你選擇說或不說，做出這個決定的主要考量與理由是什麼呢？

參 考 答 案

學生都會希望獲得好成績，但靠著別人的錯誤而獲得好成績，或許就不是一件太光彩的事（否則，黛安為什麼不敢找其他同學討論呢？）。

這件事究竟該不該跟老師與助教說呢？我們不妨換個角度想，假設今天黛安的真正成績應該是 85 分，卻被老師誤算成 52 分，你覺得她會馬上向教師反應這件事嗎？想當然她會。既然如此，誤算成 85 分的事，也是應該通知教師與助教的。

在本案例中，若黛安能向老師提出誤算成績的事，她就是一位勇於實踐學術誠信的佼佼者。因為黛安尊重老師所訂定的配分原則，並誠實地面對自己的不及格成績，且願意鼓起勇氣向老師指出他的疏失，進而在過程中守護了課業活動的公平性，這些都是相當值得敬佩的表現。

對黛安而言，或許她終究需要重修統計學這門課，但她同時會獲得教師與同儕的尊重。黛安也不用再生活在這件事帶來的罪惡感，過著惶惶不安的日子。再者，黛安既然已經知道自己在這科的學習有困難，在重修時，她就需要及早謀求更多的協助。最理想的辦法是，她去向教師與助教反應她的處境、共同找出她在學習上的癥結點，以及研商解決的辦法，並努力為之。

不過，若我們換個角度想，或許事情根本和黛安所想的不同呢？教師根本沒有算錯成績，只是黛安誤解了成績的算法，才讓自己陷入兩難的困境裡。換句話說，倘若黛安願意指出成績上的疑義，或許她仍然會維持及格的成績，但同時也獲得教師的敬佩——那就是個再雙贏不過的局面了！



結語

身為大學生，雖然這個身分會讓你得到社會大眾的讚賞眼光，但是實際上卻會面臨種種的壓力與挑戰！課業活動有百百種，不是所有的問題都有非黑即白的選項。有些問題好兩難，做了可能會違反校規，但不做的話，可能會讓自己的學業表現不盡理想，有時候更甚者，還會得罪同學，到底該怎麼辦呢？

這本實用的手冊，正是想幫助你更認識這些在學習過程中或許會面對到的兩難情境。透過閱讀的過程，希望你能學會更正確地辨別兩難情境中的問題爭點與謬誤，並學習利用學術誠信的六項基本價值作為認知策略，找到自己在求學過程中能適用的道德底線，並在未來能順利處理所有的難題與困境。

因此，很希望你能認同這本手冊的內容與所傳達的理念。期待你願意從接下來的新學期起，開始學習去實踐學術誠信的六項基本價值。就讓我們共同為守護校園的公平運作而努力，也一起為學術與研究付出貢獻吧！

最後，若你想對學術誠信有更多瞭解，歡迎拜訪「臺灣學術倫理教育資源中心」網站，當中有很豐富的內容供你自由閱覽。

我們一起共勉之！

手冊資訊

參考資料

本手冊〈第一篇 學術誠信的基本價值〉中對學術誠信之六項基本價值的詮釋，主要參考自 International Center for Academic Integrity (ICAI). (2021). *The fundamental values of academic integrity. (3rd ed.)*. https://academicintegrity.org/images/pdfs/20019_ICAI-Fundamental-Values_R12.pdf

手冊作者

潘璿安博士 / 臺灣學術倫理教育資源中心 執行秘書、國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心 助理研究員

出版說明

本手冊的〈第一篇 學術誠信的基本價值〉曾刊登於教育部《學術倫理電子報》第五期，原標題為〈在高等教育課堂中實踐學術誠信（學生篇）〉。

引用格式

潘璿安（2021）。給大學生的參考手冊—在高等教育課堂中實踐學術誠信〔電子書〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。



立場聲明 本手冊的內容僅代表作者個人觀點，不代表教育部立場。

本手冊得以順利出版

茲感謝教育部「校園學術倫理教育與機制發展計畫」推動案之資助

欲瞭解更多學術倫理及研究誠信的新知快訊

請見「臺灣學術倫理教育資源中心」<https://ethics.moe.edu.tw/>